

Azonosító
jel:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2018. október 24.

BELÜGYI RENDÉSZETI ISMERETEK

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

2018. október 24. 14:00

Időtartam: 180 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I. EGYSZERŰ, RÖVID VÁLASZT IGÉNYLŐ FELADATOK

1. Olvassa el a kérdéseket, és húzza alá a helyes válaszokat!

A felsoroltak közül melyek nem a rendőrség szolgálati ágai?

A szolgálati ágak:

- a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési,
- a bűnügyi,
- határforgalmi,
- közlekedésrendészeti,
- a büntetés-végrehajtási,
- a rendőri csapaterő,
- a személy- és objektumvédelmi,
- a bűnügyi technikai és szakértői,
- a kommunikációs.

A felsoroltak közül melyek nem fegyveres rendészeti szervek?

- Alkotmányvédelmi Hivatal
- Nemzeti Közlekedési Hatóság
- Magyar Honvédség
- Rendőrség
- Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

7 pont	
--------	--

2. Egészítse ki a pénzzel kapcsolatos szankció definícióját a megfelelő kifejezések beírásával!

pénzbírság

pénzbüntetés

A a magyar büntetőjogban egy olyan büntetőjogi szankció, amely vagyoni jellegű hátrányt okoz a bűncselekmény elkövetőjének, és ezt az összeget az állam javára tartozik befizetni. Pénzzel kapcsolatos szankció még a szabálysértési eljárásban kiszabható

2 pont	
--------	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. Az Alaptörvény rendelkezik a különleges jogrendi időszakról (más megfogalmazásban minősített helyzetről, minősített időszakról). Egészítse ki a definíciókat a megfelelő kifejezések beírásával!

Rendkívüli állapot: hatalom támadásának közvetlen veszélye (háborús veszély) esetén az Országgyűlési képviselők szavazata által történő hadiállapot kinyilvánításával, valamint Honvédelmi Tanács létrehozásával kezelhető kivételes helyzet.

Szükségállapot: a rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos, erőszakos cselekmények esetén az Országgyűlési képviselők szavazata által történő kivételes helyzet a kiváltó ok kezelésére.

Veszélyhelyzet: a el nem érő mértékű, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát vagy a környezetet veszélyeztető csapás, illetőleg szerencsétlenség okozta állapot.

9 pont	
--------	--

4. Tegyen „X”- et a táblázat megfelelő oszlopába aszerint, hogy igaz vagy hamis a megadott állítás!

Állítások	Igaz	Hamis
Bűncselekmény az emberi társadalomra veszélyes, és a törvény által tiltott magatartás.		
Nem kell bizonyítani a köztudomású tényeket, vagy amiről az eljáró bíróságnak, ügyésznek, illetőleg a nyomozó hatóságnak hivatalos tudomása van.		
A büntetőeljárásban a védő részvétele kötelező, ha a tettest fogva tartják.		
Az életfogytig tartó szabadságvesztést börtönben kell végrehajtani.		
Az elterelés jogintézménye közlekedésrendészeti fogalom.		
A törvény szerint az ügyész a közvádó.		
Gondatlanul követi el a bűncselekményt az, aki magatartásának következményét kívánja, vagy a következménybe belenyugszik.		
Bűnsegéd az a személy (magatartás), aki (amely) a bűncselekmény elkövetésére szándékosan rábír.		
A bűncselekmény minősített eseti közé nem tartozik az emberhalált eredményező tömegverekedés.		

9 pont	
--------	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5. Egészítse ki az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állományát bemutató a felsorolást!

Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, kormánytisztviselőkből, , , a munka törvénykönyvéről szóló törvény hatálya alá tartozó munkavállalókból, valamint tisztjelöltekből állhat.

2 pont	
--------	--

6. Párosítsa össze a rendvédelmi szervek működését meghatározó jogszabályok számát, és azok megnevezését!

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. 2012. II. törvény | a) a Rendőrségről |
| 2. 1998. évi XIX. törvény | b) a rendőrség szolgálati szabályzatáról |
| 3. 2015. évi XLII. törvény | c) a büntetőeljárásról |
| 4. 1994. évi XXXIV. törvény | d) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról |
| 5. 2011. évi CXCI. törvény | e) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásokról... |
| 6. 2012. évi C. törvény | f) a közszolgálati tisztviselőkről |
| 7. 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet | g) a Büntető Törvénykönyvről |
| 8. 2011. évi CXXXVIII. törvény | h) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról |

1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.

8 pont	
--------	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

7. Írja a pontozott vonalra azokat a fogalmakat, amelyet a definíciók részletesen kifejtenek!

..... az, aki valamely előjáróhoz szolgálati beosztás, külön parancs vagy utasítás alapján - akár ideiglenes jelleggel is - be van osztva.

..... a szolgálati érintkezésnek, az ügyek intézésének az a módja, amikor az ügy fokozatosan jut a közvetlen parancsnok és a közbeeső előjárók útján ahhoz, akinek abban döntési, utasítási, parancsadási, illetve intézkedési joga és kötelessége van.

A „..... !” fordulatot balra kezdve, a bal sarkon és a jobb láb talpizmán kell végrehajtani.

3 pont	
--------	--

8. Rajzolja be a kipontozott helyre a megfelelő relációs jelet (</=>) aszerint, hogy egymáshoz képest milyen súlyosságú a büntetés-végrehajtási fokozat!

[fegyház]..... [fogház] [börtön]..... [fegyház]

3 pont	
--------	--

9. Állítsa sorrendbe az egyéni rendszeresített kényszerítő eszközöket a legsúlyosabbtól a legenyhébbig haladva! Az azonos súlyosságúnak minősülő kényszerítő eszközök mellé ugyanazt a sorszámot írja!

..... rendőrbot,

..... testi kényszer,

..... elektromos sokkoló,

..... bilincs,

..... szolgálati kutya,

..... lőfegyverhasználat,

..... vegyi eszköz

7 pont	
--------	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

10. Írjon le büntethetőséget megszüntető 4 okot és az elkövető büntethetőségét, illetve a cselekmény büntethetőségét kizáró vagy korlátozó okok közül négyet!

Büntethetőséget megszüntető okok:

.....

.....

.....

.....

Az elkövető büntethetőségét, illetve a cselekmény büntethetőségét kizáró vagy korlátozó okok:

.....

.....

.....

.....

8 pont	
--------	--

11. Ki irányít, és ki vezet? Válaszoljon a kérdésre a mondatok helyes kiegészítésével!

A Kormány a rendőrséget a rendészetért felelős miniszter útján

Az általános rendőri feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány

.....

2 pont	
--------	--

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

13. Olvassa el a forrást, és büntetőjogi ismeretei alapján válaszoljon a feltett kérdésekre!
Összefüggő szöveget alkosson, és válasza ne haladja meg az 500 szót!

(Elérhető 30 pont)

A becsületes tolvaj Marci
Illyés Gyula: Hetvenhét magyar népmese

Volt egyszer, hol nem volt, volt egyszer egy szegény asszony. Volt neki egy Marci nevű fia. Ez a Marci igen becsületes, egyenes fiú volt. De ráadásul olyan ügyes, okos, világravaló is volt, hogy elterjedt róla a hír az egész országban, hogy ő mindent, de mindent meg tud csinálni. Még a királyhoz is eljutott a híre. ... Magához hívatta a fiút, s azt mondta neki, azzal a gondolattal, hogy majd kifog rajta:

- Hallom, milyen híres vagy, te híres Marci! Hát, ha te olyan mindentudó vagy, bizonyítsd is be, mert különben elemésztlek! Ha mindent tudsz, tudsz lopni is, mi?
- Felséges királyom - felelte a becsületes Marci -, lopni még soha életemben nem loptam. De azt nem is akarok.

Feleli neki erre diadalmasan a király:

- No, ha soha nem loptál, most vagy tudsz azt is, vagy véged! Szánt nekem a mezőn tizenkét béresem. Vagy ellopod tőlük a mezőről a tizenkét ekét a tizenkét pár ökrrel, vagy majd én tudok valamit: azt, hogy karóba húzatom a fejed. De ha megállod a próbát, tied minden kincsem, mert azt én is úgy loptam.

Megbúsulta magát Marci, de már nem volt mit tenni. Hazament, s elmondta az anyjának, hogyan járt a királlyal.

- Most csavard föl az eszedet, kedves fiam - mondta az anyja.

Gondolkozott erősen Marci. Aztán elmosolyodott. Megkérte az édesanyját, hogy szerezzen neki tizenkét tiszta fekete csirkét s egy fekete kotlót.

- Mire az neked, édes fiam? - kérdezte az anyja. De csak megszerezte neki.

Marci kiment a csirkékkel az erdőbe. Annak a szélén szántott a király tizenkét ekése. Ott Marci eleresztette a tyúkot a csirkékkel, s elkiáltotta magát:

- Né, a vadtyúk a csirkéivel! Fogjátok meg, szerencsét hoz!

A béresek azon nyomban otthagyták az ekét. Neki mind a csirkék után! A csirkék ijedtükben beszaladtak az erdőbe, a béresek a nyomukban. Addig Marci szépen fogta az ökröket, s elhajtotta az ekékkel együtt. ... Másnap hívhatja megint a király Marcit. Nagyon mérgeesen fogadta.

- Hallom, sikerült ellopnod az ökröket meg az ekéket.
- Sikerült - felelt Marci szerényen.
- Most az egyszer szerencséd volt. De most az éjjel-nappal őrzött csűrömből a gabonát kell ellopnod. Ha nem lopod el holnap reggelig, tudd meg, karóba kerül a fejed. De ha megállod a próbát, tied az országom, mert azt én is úgy loptam.
- Megpróbálom, felséges királyom.

Elkezd megint gondolkozni Marci, hogy tudná ő attól a sok őről ellopni a búzát a csűrből? A király aznap még külön is behívta az öröket, megkínálta őket pálinkával, s jól a lelkükre kötötte, hogy nagyon vigyázzanak arra az átkozott Marcira, nehogy kifogjon rajtuk. Ha odamegy, csak essenek neki, s üssék, ahol érik. Meghallotta ezt ... Marci is, s rögtön kisütött valamit. Csinált egy szalmaembert, rátette a kalapját, s szépen-óvatosan éppen a csűr elé állította. Aztán tüszentett egy nagyot. Sietnek, jönnek ki az örök, látják a felöltöztetett szalmaembert. Látják Marci kalapját! Hajrá, neki! A sok pálinkától már szédültek is egy kicsit;

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

a buzgalom még jobban föltüzelte őket. Megesküdtek volna, hogy Marci jött lopni a búzát! Csihipuhi, csak a fejét, a kalapját, hogy meg ne sántuljon! Úgy ellátták a baját, hogy poranyoma se maradt. És mentek azon pityókosan, tódultak mind jelenteni a királynak, hogy nem lopja már el Marci a búzát a csúrból! Agyonverték! A király nagyon boldog volt, leültette, s etette-itatta őket. Azalatt pedig Marci szépen mind ellopta a búzát. S küldte az anyját a királyhoz az üzenettel: megállta a próbát.

A király kékült-zöldült mérgében. Futott a csűrbe, de bizony Marci nem hagyott egy szem búzát sem. Megint hívatta Marcit. Most volt csak igazán dühös.

- No, elloptad a búzát, Marci?
- El, felséges királyom.

...

A király elhatározta, hogy most már ő fog vigyázni valamennyi holmijára, de Marcit elpusztítja, ha addig él is. Töprengeni kezdett, hogyan is fogjon ki rajta. Hopp, megvan! ... Másnap megint hívatta Marcit, s megparancsolta neki, hogy reggelre lopja el a felesége aranygyűrűjét az ujjáról.

- Ha megállod a próbát, tied a lányom. Azt ugyan nem loptam, csak nálam külön emberhez akartam feleségül adni. Ezért is volt eddig mind a próba.

Marci estefelé odalopózkodott a király szobájához. Most aztán összeszedte igazán az eszét. Egyszerre csak hallja, hogy a király azt mondja a királynénak:

- Én most alvás előtt még kimegyek egy kicsit. Ha visszajövök, szívem, akkor majd add ide gyorsan a gyűrűt, mert énnálam jobb helyen lesz.

Kimegy a király, alaposan körülnéz, hogy nincs-e a közelben Marci. Addig egy ajtónyílással Marci benn termett a szobában. Elváltoztatott hangon azt mondja a királynénak:

- Szívem, add ide gyorsan azt a gyűrűt, mert az az átkozott Marci minden percben itt lehet.

A királyné átadta a gyűrűt a sötétben. Marci meghúzódott az ajtóban, s mikor a király kinyitotta az ajtót, s bejött, Marci szépen kisurrant. Fekszik vissza az ágyba a király, s mondja a királynénak:

- Szívem, add ide a gyűrűt!
- Hogy adjam - mondja ingerülten a királyné -, mikor már odaadtam! Az előbb kérted el, én magam húztam az ujjadra!

A király olyan mérges lett, hogy majd széthasadt mérgében. De most már nem szólt. Akkor sem, amikor nem Marci édesanyja, hanem maga Marci ment fel a palotába a királykisasszonyért, a kardért, a koronáért, az országért. Megülték a lakodalmat, volt minden, mi kellett, mire csak tellett, vendégeknek tál lé - cigánynak is kávé.

Forrás: <http://nepmese.hu/mesetar/mesek/a-becsueletes-tolvaj-marci>

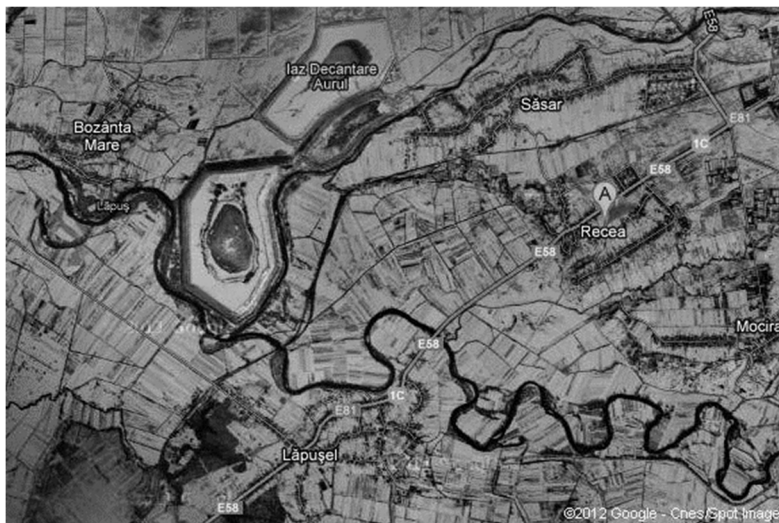
Abból kiindulva, hogy a mesében megjelenő valamennyi jogsértés bűncselekmény, a Büntető Törvénykönyv általános részével kapcsolatos ismeretei alapján válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- Milyen elkövetői alakzatokat ismer fel a történetben, és azokat ki vagy kik tanúsítják?
- Milyen bűnelkövetői kapcsolat van az egyes részselekmények elkövetői között, és véleményét mivel indokolná?
- Milyen büntethetőségi akadályok merülhetnek fel az egyes elkövetőkkel szemben, és miért?
- Milyen megvalósulási stádiumig jut el az egyes részselekmények kifejlődése?

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

14. Olvassa el a forrást, és válaszoljon a feltett kérdésekre! Összefüggő szöveget alkosson, és válasza lehetőleg ne haladja meg az 500 szót! (Elérhető 30 pont)

... 2000. január 30-áról 31-re virradó éjjel Zászár falu közelében a nagy havazás hatására átszakadt az aranyat cianidos módszerrel termelő Aurul bányavállalat 93 hektár területű zagyártározójának földgátja. A 25 m széles hasadékon mintegy 100 ezer m³ szennyvíz, aminek eredeti fémcianid-tartalma mintegy 400 mg/l volt, a Lápos folyóból a Szamosba ömlött. Fokozatosan hígulva február 1-én, a kora délutáni órákban érte el az országhatárt. A cianidok legnagyobb koncentrációja még ekkor is több mint 32 mg/l volt, ami a megengedett érték több mint 300-szorosa; a legtöbb vízi élőlény kiirtásához „bőségesen” elegendő. A Tisza



magyarországi szakaszán a szennyezés két hét alatt vonult le, és közben 40 km hosszú folttá nyúlt szét. Tiszaszigetnél, a déli országhatáron a legnagyobb koncentrációt február 11-én, a déli órákban mérték — ezt a 1,5 mg/l-t a vízi élőlények többsége már túléli, de egyes, érzékenyebb halfajok még Belgrád

környékén, a Dunában is pusztultak. ... A rendkívül mérgező cianidok kiirtották a Tisza élővilágának egy jelentős részét. Azért nem többet, mert egyrészt a vízügyben dolgozók rengeteg munkával és óriási szakértelemmel mérsékeltek a károkat. Ügyes vízkormányzással sikerült jóformán megőrizni mind a Tisza-tó élővilágát, mind a Szolnok, illetve Szeged környéki mellék- és holtágakat. Eközben a vártnál több hal tudott „magától” kimenekülni a mellékvizek torkolati szakaszaiba. 2000. áprilisi becslés szerint a Tisza magyarországi szakaszán 1241 tonna hal pusztult el. Szerencsére a folyó a vártnál gyorsabban regenerálódott: a gerinctelenek (kagylók, szitakötők, kérészek, rákok) állománya 2002-re helyreállt, 3-4 év alatt a vízi élővilág 95%-a újra megjelent.

Nehézfémek, tartós hatások

A balesetről beszámoló tudósítók visszatérő motívumként rendszeresen megemlékeztek a cianidos szennyvíz nagy nehézfém-tartalmáról és annak környezeti veszélyeiről. A cianidos bányavízben valóban a természetes vizekben megszokottnál jóval nagyobb volt a színesfémek (réz, ólom, cink, kadmium stb.), egyes nemesfémek (arany, ezüst) és ezek kísérő elemeinek (arzén, antimon, bizmut, higany) koncentrációja. Ezért a Környezetvédelmi Minisztérium még a szennyeződés átvonulása közben megbízta a Magyar Állami Földtani Intézetet annak felbecslésével, hogy várhatók-e ebből tartós, negatív környezeti hatások akkor, ha ez a szennyeződés az ártéren kiülepszik. A válasz egyértelmű és megnyugtató „nem” volt: a folyóba jutott nehézfém-mennyiség jelentéktelen annak

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ellenére, hogy röviddel a ciánkatasztrófa után a Romin Borsabánya vállalat a folyót két kisebb nehézfém-szennyezéssel is terhelte:

- március 10-én megcsúszott a Novac ülepítő tározógátja, és mintegy 10–20 ezer m³ szennyvíz jutott a Visón a Tiszába; a fő szennyező elemek az ólom, a cink és a réz voltak;
- március 25-26-án ugyanerről a helyről nehézfém-tartalmú salak mosódott be a vízrendszerbe, az előzővel azonos elemkészlettel.

A cianiddal együtt, illetve utána szétterült nehézfém-szennyezések e folyamat részei; és amint az utólagos vizsgálatok igazolták, mennyiségük a kimutathatóság határán (de inkább alatta) van.

A baleset egyértelműen az Aurul hanyagságainak eredménye:

- a földgátat nem kellőképpen tömörítették;
- nem alakítottak ki alatta véstározót;
- nem készítettek környezeti hatástanulmányt;
- katasztrófa-elhárítási tervük csak a felszín alatti vizek védelmére volt;
- nem volt üzemi vízkár-elhárítási tervük;
- a rendkívüli időjárásban nem akadályozták meg a gát átázását.

Forrás: <http://kornyezetvedelem.co.hu/index.php/vitazunk/144-a-tiszai-cianszennyezessel>

A forrás alapján válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- Milyen jellegű katasztrófa történt, és hogyan osztályozhatjuk azt a tanult szempontok szerint?
- Milyen szempontokat kell figyelembe venni az osztályozás során?
- Milyen környezeti károkat okozott a katasztrófa a forrás szerint?
- Milyen elsődleges és másodlagos veszélyekkel kell számolni rövid, közép és hosszútávon hasonló katasztrófák bekövetkezése esetén?
- Milyen feladatokat kell megoldani a katasztrófa elleni védekezés során, és ezek a katasztrófavédelem mely időszaki tevékenységéhez kapcsolódnak?
- Milyen feladatokat kell elvégezni a helyreállítást követően, és ezek hogyan épülnek be a katasztrófák elleni védekezés tevékenységrendszerébe?

.....

.....

.....

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	pontszám	
	maximális	elért
I. Egyszerű, rövid választ igénylő feladatok		
1. feladat	7	
2. feladat	2	
3. feladat	9	
4. feladat	9	
5. feladat	2	
6. feladat	8	
7. feladat	3	
8. feladat	3	
9. feladat	7	
10. feladat	8	
11. feladat	2	
I. Egyszerű, rövid választ igénylő feladatok összesen	60	
II. Szöveges, kifejtendő feladatok		
12. feladat	20	
13. feladat	30	
14. feladat	30	
II. Szöveges, kifejtendő feladatok összpontszáma	80	
II. Szöveges, kifejtendő feladatok vizsgapontszáma a 2-vel való osztás és a szükséges kerekítés után	40	
Az írásbeli vizsgarész pontszáma	100	

_____ dátum

_____ javító tanár

	pontszáma egész számra kerekítve	
	elért	programba beírt
I. Egyszerű, rövid választ igénylő feladatok		
II. Szöveges, kifejtendő feladatok		

_____ dátum

_____ dátum

_____ javító tanár

_____ jegyző